

萧山襟江带海,西临钱塘江、富春江、浦阳江,源高流长,三江汇合,洪水漫溢;北濒钱塘江之海口——北海,海水出没,潮汐汹涌,肆虐无度;东为杭州湾后海,海面辽阔,风高浪急,狂澜荡啮。

汉唐以来,萧山分段修筑捍海塘,保护萧绍平原。捍海塘,包含江堤、海塘,简称江海塘,划分成西江塘和北海塘。《康熙萧山县志》记载,西江塘、北海塘为“萧山海塘之最要者二”。但历史上如何划分西江塘和北海塘,由此带来的分界处究竟在哪里,一直众说纷纭,莫衷一是。

■文/图 陈志富 徐以道

## 历史上如何划分西江塘和北海塘

萧绍防海堤塘,以萧山麻溪(进化溪)至上虞曹娥江之间著称,其中麻溪至益农闸(与绍兴童家塔海塘连接)为萧山海内江海塘,由西江塘、北海塘组成。

对于萧山海内江海塘的划分及其称谓,最早见于明《嘉靖萧山县志》(第二卷·建置志·堤堰)记载:“治西南三十里曰西江塘,跨苜蓿、新义、安养、长兴诸乡,横亘五十里。治北十里曰北海塘。跨由化、由夏、里仁诸乡,横亘四十里。”《嘉靖萧山县志》以方位取名江海塘:治西南三十里曰西江塘,治北十里曰北海塘。以乡或乡界划分江海塘:西江塘跨苜蓿、新义、安养、长兴诸乡,横亘五十里;北海塘跨由化、由夏、里仁诸乡,横亘四十里。

明《万历萧山县志》(第二卷·建置志·塘堰闸坝)记载:“治西南三十里曰西江塘,跨苜蓿、新义、安养、长兴诸乡,横亘五十里。治北十里曰北海塘,跨由化、由夏、里仁诸乡,横亘四十里。”与《嘉靖萧山县志》记载一致,以方位取名江海塘,以乡或乡界划分江海塘,西江塘至长兴乡为止。

清《康熙萧山县志》(卷十一·水利志·塘)记载比较详细:“在县之西曰江塘,跨苜蓿、辛义、安养诸乡,横亘五十里,起于临浦,历富家山、渔浦以下,极于四都褚家坟,修筑派于由化、由夏、夏孝、长兴、来苏、崇化、昭名、里仁、凤仪、安贤诸乡。”又“计有十六处,各设塘长看守。诸暨坟、潭头、上塘嘴、闻家堰、项家缺、于家池、张家堰、上落埠、汪家堰、大门柘、方家堰、吴家堰、周老堰、傅家山、义桥、新坝。”“县之北曰海塘,为潮水出没之冲,自长河、西兴、长山以至瓜沥、窆山等处约六十里,俱系逼近江海,故一带有西兴塘、北海塘、龙王塘、巨塘、横塘、瓜沥塘、任家塘,总谓之海塘。”该志明确指出,

(西)江塘,起于临浦,极于四都褚家坟(又写褚暨坟),横亘五十里。(北)海塘,自长河、西兴、长山以至瓜沥、窆山等处约六十里。其中标明的“北海塘”只是海塘中的一段。

清《乾隆萧山县志》(卷十三·水利下)的记载与《康熙萧山县志》相同,分乡分段划分江海塘,四都褚家坟为西江塘极点。北海塘起于长河,西兴塘包含长河段。

至民国,江海塘划分发生改变,提出以西兴永兴闸或西兴为界,不同于以往嘉靖、万历、康熙、乾隆萧山县志。如此提法,则见于“民国”24年《民国萧山县志稿》:“在西者曰西江塘,在北者曰北海塘。皆自西兴永兴闸(一名龙口闸)起,西江塘自闸而南,以至麻溪;北海塘自塘而东,以至瓜沥。西兴为两塘交界处。”后有“民国”36年来裕恂《萧山县志稿》记载:“西江塘即钱塘江东塘也,以在县西,故曰西江塘。北海塘自西兴起至长山止。”来裕恂个人修志,主要参照“民国”24年《民国萧山县志稿》而记之。其言“北海塘自西兴起至长山止”恐为误。

根据《浙江省水利志》(中华书局,1998年)记载:“历史上习称临浦麻溪山至西兴一段海塘为西江塘,西兴以东至瓜沥东首萧绍县界称萧山北海塘,瓜沥东首萧绍县界至宋家溇称山头阴后海塘,宋家溇至上虞县蒿坝口山头称东江塘,也称会稽海塘。”省水利志主要参考上述两部“民国”萧山县志稿,以“历史上习称”开头,阐述江海塘的划分,是以西兴为界,即西兴以上为江塘,称西江塘,西兴以下为海塘,称北海塘。但是,比照明清嘉靖、万历、康熙、乾隆4部萧山县志,历史上并不如此界定江海塘的划分。可以认为,按“历史上习称”作为江海塘的划分依据并不完全充分,值得商榷。

# 残存半月山或是当年江海分界处

明代嘉靖、万历萧山县志中江海塘划分,均以乡为界,分界处在长兴乡与由化乡间,相当于今浦沿与长河间,具体地点不详。清代康熙、乾隆萧山县志中江海塘划分,分乡、分段相对比较明确,西江塘自临浦至褚家坟,分界处在褚家坟。北海塘自长河至窆山,分界处在今浦沿与长河间。明清西兴塘,包括长河段,即长河开始为北海塘。

嘉靖十八年(1539)六月,水决西江塘40余里,巨浸乡市。为抗洪救灾,萧山籍进士黄九皋上书论述:“窃观萧山,地方绍兴府之西北隅,钱塘江之东南滨也。傍江为县,堤江东南自桃源十四都临浦,至四都褚家坟,南北四十里,所以防上江之水。在县之西,谓之西江塘。江至四都,则折而东矣。故自四都而至窆山,东西六十里,所以御大江之潮。在县之北,谓之北海塘,皆沿浙江为之。”(《嘉靖萧山县志》第二卷·建置志·水利)黄九皋(1507~1565),字汝鸣,号竹山,萧山人,嘉靖十七年进士,官工部主事、永州府道州同知、鲁王府长史致仕。

进士黄九皋明确指出:临浦至四都褚家坟为西江塘,四都至窆山为北海塘。在县之西,谓之西江塘;在县之北,谓之北海塘,皆沿浙江为之。较明清时期萧山县志记载,更为明晰、正确。

清代萧山县志划分江海塘,基本上与明嘉靖邑人黄九皋意见是一致的。

至“民国”,并未按照明清萧山县志的记载延续,“历史上习称”发生了改变,开始以西兴为江海塘分界,则出于“民国”24年《民国萧山县志稿》和“民国”36年来裕恂《萧山县志

稿》。以致上世纪八九十年代出版有关的地方志、水利志、江河志及专著等,均以西兴为界,西兴以上为西江塘,西兴以下为北海塘。

“民国”24年《民国萧山县志稿》的“西兴为两塘交界处”,其依据可能来源于万历余姚尚书赵锦的西兴为“江海之交”所论。赵锦(1516~1591),字元朴,号麟阳,余姚人,嘉靖二十三年进士,授江阴知县,后征授南京御史。

西兴为“江海之交”,由明万历余姚尚书赵锦提出。《余姚尚书赵锦记》,载于《万历萧山县志》(第二卷·建置志·塘堰闸坝):“越,负海之郡也。东起勾、余,历虞、会、山,西抵于萧。凡五邑,地皆濒海,未有不恃堤以为固者。然其埭地尚广,民居未迫,海无大故,尚为安流。至于萧之西兴,则海折而南,与江接矣。江之流至此渐以大,海之委至此渐以狭,盖江海之交。”赵锦提出西兴为“江海之交”的观点,并没有被当时的万历萧山县志,以及后来的康熙、乾隆萧山县志采纳,终却被民国萧山县志稿所采纳。

明(万历)余姚尚书赵锦所言:“至于萧之西兴,则海折而南,与江接矣。江之流至此渐以大,海之委至此渐以狭,盖江海之交。”有悖明(嘉靖)邑人黄九皋所言:“江东南自桃源十四都临浦,至四都褚家坟,南北四十里,所以防上江之水。在县之西,谓之西江塘。江至四都,则折而东矣。故自四都而至窆山,东西六十里,所以御大江之潮。在县之北,谓之北海塘,皆沿浙江为之。”黄九皋早于赵锦数十年前,在嘉靖年间已经撰文明确提出江至四都,则折而东,四都为江海之交。赵锦万历年间之言,有

失偏颇。应当肯定,明清萧山县志将西兴上游长河段列为海塘,清代萧山县志进一步明确将四都褚家坟列为江海塘分界处。符合堤塘所处方位,临浦至四都褚家坟在县治西为西江塘,长河至窆山在县治北为北海塘,正确合理,铸成事实,反映了历史真实面貌。存在问题有四都褚家坟在哪里,不甚明确。

四都在长兴乡,长兴乡,四都一图至四都四图,冠山前后、堰头孙、青山张、闻家堰、潭头,涉及今长河、浦沿、闻堰境域。那么,褚家坟在长河吗?否,塘在冠山北麓,有山依靠,无险。褚家坟在浦沿吗?否,一段塘在半月山至回龙山间,塘在半月山挑流之后,又堤线较短,两山护卫,无险;另一段在回龙山北麓,有山依靠,无险。褚家坟在闻堰吗?是,褚家坟在潭头以北,半月山之南,座湾迎流。从虎爪山至半月山,江塘受洪水顶冲,分段密集,有13段设塘长看守,匡算平均每段长约550米。潭头至半月山长约920米,其间当有褚家坟段,并设塘长看守。褚家坟不在半月山北,则在半月山南(275米左右)。

可以认为,清代萧山县志,均以四都褚家坟为西江塘北端极点,临浦为西江塘南端极点,但亦均没有标明西江塘具体起讫地点,可以理解,那时西江塘是按塘长制分段,未标明起讫地点。实际上,可以认为,西江塘起点在麻溪,西江塘终点在半月山。褚家坟原处荒滩杂地,或在塘内,或在塘外,不在塘上,坟早于塘。现古地名褚家坟消失,以致需要考证。查《杭州市萧山区地名志》和实地踏看,褚家坟大概在闻堰街道闻江社区附近。

## 经考辨半月山才是江海之交

从地貌看,半月山位于钱塘江和杭州湾南岸,是一座濒江临水之山,海拔27米。原为黄山岭西一条支脉,因突兀钱塘江内,受洪潮冲刷,山体留存一半,故名半月山。半月山与黄山、回龙山、冠山等群山相依,成为护岸促滩的丁坝群,促进了半月山下游滩涂扩展,是钱塘江天然护岸工程。

从地形看,萧山海折而南之处不在西兴,而在半月山。半月山在西兴之西南,相距两个半乡(浦沿、长河和半个西兴,8.75千米)。西兴,只能说是海折而西南,与江不相接。半月山,可以说是折海而南,与江接矣。钱塘江自三江口流至半月山,由南而北,其江面渐大,过半月山后,折向往东,海面广阔。反之,海自东而西至半月山,海面渐狭,过半月山后,江面渐小。历史上,半月山处在杭州湾的起始点,江海之交。

从地理位置看,半月山处于浦沿与闻堰交界,先为长兴乡。长兴乡是西汉景帝前元三年(前154),萧山始置涂暨县时的县治所在地。长兴乡,地处“浙江之上”,是萧绍平原西端开发较早的地区。有半月山护围,地程较高,地层稳定;有鸡鸣山,越时的重要渡口,浙东之要津。浙江,钱塘江前身,古为海。半月山介于江海之间,为江海之交,上为江,下为海。

从堤防历史看,萧山江海塘兴筑,以“依山为柱”。萧山至绍兴江海塘,自南而北转东,堤线中有鲁家西山、茅山、峙山、碾堰山、虎爪山、小砾

山、半月山、回龙山、冠山、长山、坎山、航坞山、太和山、党山、马鞍山……其中,半月山、航坞山是钱塘江和杭州湾南岸变迁的重要山柱,是萧绍平原屏障中的重要节点。

从河口特征看,江门或海门需两山对峙。钱塘江之上,半月山与狮子山两山对峙,为江门。半月山上游,历史上受江洪危害多,其塘为江塘,称西江塘。半月山下游,历史上受海潮危害多,其塘系海塘。半月山,洪大于潮,上游冲刷,下游淤涨,钱塘江主槽北移。钱塘江之下,航坞山(窆山)与赭山对峙,为海门,航坞山以下为杭州湾前海,其塘曰前海塘。航坞山,潮大于洪,南岸淤涨,北岸冲刷。

从海域变迁看,明末清初钱塘江发生三门演变,沧海桑田,钱塘江南岸北海塘以北,形成广袤南沙。清光绪二十八年(1902)筑南沙大堤,半月山至益农闸。中华人民共和国建立前后逐步进行钱塘江围垦,并于1965年冬开始大规模治江围垦,1998年至2003年建设钱塘江标准海塘,半月山至东江闸。南沙大堤和钱塘江围堤及标准海塘的起点均为半月山,与古海塘相接。佐证,历史上北海塘以北的海变,均从半月山开始,换言之海变止于半月山。半月山以下可曾是沧海桑田。

从地貌、地形、地理位置、堤防历史、河口特征、海域变迁以及洪潮灾害诸因素分析,半月山才是江海之交,江海塘的分界处。西兴不是折海而南与江相接之地,西兴是平地,不

是山,更谈不上是山柱,其地其塘形成均不占先,并与对岸无山对峙,不构成江门或海门,且历史上受潮害较多。半月山至西兴段塘,呈东北走向,堤塘方位,不在西江,宜属北海。因此,以西兴为界划分江海塘,显然有误。

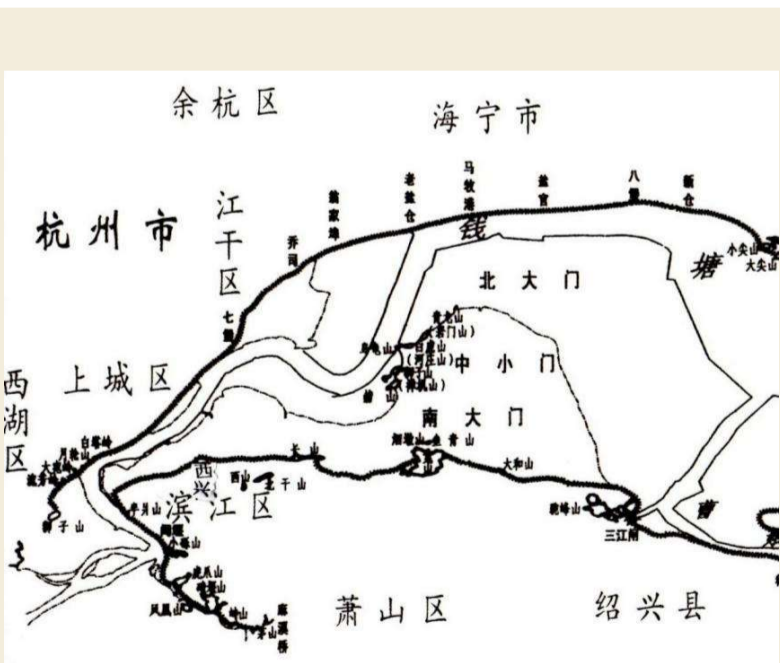
据此推测,明代余姚尚书赵锦,先错误记述江海形势,西兴“海折而南,与江接矣”,进而提出西兴“盖江海之交”错误观点,后来由此引发江海塘划分以西兴为界这样误导,致使“民国”24年《民国萧山县志稿》和“民国”36年来裕恂《萧山县志稿》,乃至后来许多相关书籍错误地应用。

为什么明清时期北海塘从长河算起,不从半月山算起?因为,长河上游,半月山以北至回龙山、冠山段,塘在山背,回水地带,又依山依山,比较安全,似忽略不计。下游长河段,折东北至西兴,横截海域,常遭海患,坍塌无度,史籍有记,故县志将北海塘自长河起,实际上北海塘从冠山算起。

现今江海塘分布,以半月山为分界处,上游小砾山至半月山段是(汉唐以来)钱塘江西江塘,麻溪至小砾山段是(明中后期)浦阳江西江塘,下游的(清末)南沙大堤和(当代)围垦标准堤塘,皆被认定为钱塘江海塘。为此,萧山江海塘划分,应以半月山为界,上游为江塘,下游为海塘,(汉唐以来)北海塘从半月山开始算起,回归原本,溯源历史,结合实际,符合现状。以西兴为界划分江海塘,疑似萧绍海塘近代史上的一处错误,应予纠正。



钱塘江中留存的半月山一角(闻堰地段)



钱塘江与海塘变迁示意图(录自《明清钱塘江海塘》)



半月山地理位置(红圈所示)地形图